

русская Петровского времени, начала складываться у нас в России (в Москве преимущественно) независимо от немецких и польских влияний (церковно-славянизмы) и лишь позднее, в своем конечном развитии, эта струя оригинального творчества слилась и смешалась с другими влияниями родственными, но более значительными».¹⁰

Однако все эти справедливые возражения в дальнейшем учеными не были использованы, так как требовали нового изучения рукописных сборников, и в общие курсы истории русской литературы XVIII века (А. С. Архангельского, Е. Б. Петухова, П. Н. Сакулина, издания АН СССР и др.) вошли положения В. Н. Перетца, принимавшиеся с теми или иными ограничениями, но без принципиальной их критики. Правда, ученые иногда добавляли от себя некоторые новые положения. Так, отмечалось наличие в Петровское время других жанров — кроме любовной интимной лирики — например застольной песни, а равно подчеркивался тот факт, что эти стихи пелись (под аккомпанемент лютни), распространяясь и с голоса и в списках. Таким образом, рядом с виршами — стихотворениями — появлялись иные виды поэтических произведений — искусственные, книжные песни. Д. Д. Благой отмечает существование у нас, рядом с иностранными, и собственных поэтов (и даже поэтесс), слагателей любовных стихов, чьи произведения в ряде случаев предназначались для пения. А. В. Западов¹¹ и И. Н. Розанов¹² подчеркивают роль зрительного впечатления в виршах, на чем основано появление акростиха; И. Н. Розановым также подчеркивается, что интерес к звуковой стороне стиха появляется у нас поздно и растет постепенно, причем так же поздно появляется и деление на строфы, чего ранее не было.

Однако при изучении лирики Петровского времени был допущен и ряд ошибок. Во-первых, источники — рукописные сборники песен — использовались в работе без их палеографического описания, и если указывалась их датировка, то без приведения каких-либо ее обоснований.¹³ Во-вторых, для работы

¹⁰ В. В. Сиповский. Русская лирика, вып. 1. 1914, стр. 36.

¹¹ История русской литературы под ред. В. А. Десницкого, т. I, ч. 2 Учпедгиз, М.—Л., 1941, стр. 16—20.

¹² История русской литературы, т. III. Изд. АН СССР, М.—Л., 1941, стр. 138.

¹³ Например, сб. ГПБ Q. XIV. 141 был отнесен и к началу XVIII века и ко времени до 1747 года (середина XVIII века): В. Н. Перетц. Историко-литературные исследования и материалы, т. I, ч. 1. СПб., 1900, стр. 160 и 175—176.